



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO

09-02-2023

poštom — neposredno
u primj. *1 x 150* priloga *2188*
pristojba

Poslovni broj: 39 PŽ-292/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju, Zagreb, Poljanička 5, OIB 99690438003, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika KARLOVAČKA BANKA d.d., Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 1, OIB 08106331075, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika KARLOVAČKA BANKA d.d., Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 1, OIB 08106331075, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1264/2021-139 od 11. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 31. siječnja 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Karlovačka banka d.d., Karlovac i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1264/2021-139 od 11. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem, potvrđeno je imenovanje nove stečajne upraviteljice Davorke Huljev, u stečajnom postupku nad dužnikom Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju, Zagreb koju je odluku donijela skupština vjerovnika 9. siječnja 2023. te je određeno da predajom Potvrde o imenovanju stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev, prestaju ovlaštenja prijašnjoj stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, Zagreb, koja je dužna predati svoje dužnosti stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev, u roku od tri dana.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 84. st. 1. i čl. 87. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), s obzirom na to

da je skupština vjerovnika izabrala drugu stečajnu upraviteljicu umjesto one koju je imenovao sud.

3. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Karlovačka banka d.d., zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovome sudu ukinuti rješenje i vratiti predmet na ponovan postupak. U žalbi u bitnom navodi da takva odluka u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih stečajnih vjerovnika i neovisno o tome što stečajni vjerovnik Karlovačka banka d.d., pravovremeno prigovorio na zapisnik te da je. odluka skupštine vjerovnika protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa proizlazi da su na skupštini vjerovnika održanoj 9. siječnja 2023. stečajni vjerovnici jednoglasno donijeli odluku kojom su sukladno odredbi čl. 87. st. 1. SZ-a umjesto stečajne upraviteljice Josipe Jurčić, izabrali drugu stečajnu upraviteljicu Davorku Huljev.

8. Odredbom čl. 87. SZ-a propisano je da sud donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugog stečajnog upravitelja, a ako sud ne donese rješenje u roku od tri dana, smatrat će se da je potvrdio imenovanog stečajnog upravitelja (st. 3.). Sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština (st. 4.). Novoimenovanom stečajnom upravitelju sud će predati potvrdu o imenovanju nakon davanja izjave iz čl. 86. st. 1. ovog Zakona (st. 5.). Predajom potvrde o imenovanju prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju (st. 6.). Prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana (st. 7.). Odredba čl. 87. SZ-a se u konkretnom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 115. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22) s obzirom na to da je stečajni postupak pokrenut 19. ožujka 2021.

9. Pravilno je prvostupanjski sud s obzirom na to da je skupština vjerovnika izabrala drugu stečajnu upraviteljicu umjesto one koju je imenovao sud, pravilnom primjenom materijalnog prava donio pobijano rješenje.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 31. siječnja 2023.

Dokument je elektronički potpisan:

Dubravka Zubović

Vrijeme potpisivanja:

08-02-2023

10:33:54



DN:
C=HR
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.2=DOC115641544852200307333436333636333136
OU=Signature
S=Zubović
G=Dubravka
CN=Dubravka Zubović

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: eb318-96bdf

Kontrolni broj: 022db-33170-1b7b0

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.